**中国民营工程设计企业综合实力**

指标评价专家问卷（评分表）

填写说明：请在详细阅读“指标评价专家调查问卷（问卷说明）”之后，根据“重要性程度及对应分值”（见下表），对指标进行两两比较，给出前者与后者相比重要程度的评价分值，然后在相应的分值上画“○”。

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **重要性程度及对应分值** | | | | | | | | |
| 重要  得多 | 较为  重要 | 有些  重要 | 略为  重要 | 同等  重要 | 略为不重要 | 有些不重要 | 较为不重要 | 不重要得多 |
| 9 | 7 | 5 | 3 | 1 | 1/3 | 1/5 | 1/7 | 1/9 |

1. **运营能力评分表：**（表格中以符号“/”表示指标之间的对比）

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **评价内容** | | | **分值** |
| 三级指标评分 | 经营  指标 | 技术服务收入总额/人均产值 | 9 7 5 3 1 1/3 1/5 1/7 1/9 |
| 技术服务收入总额/利润总额 | 9 7 5 3 1 1/3 1/5 1/7 1/9 |
| 技术服务收入总额/净资产 | 9 7 5 3 1 1/3 1/5 1/7 1/9 |
| 人均产值/利润总额 | 9 7 5 3 1 1/3 1/5 1/7 1/9 |
| 人均产值/净资产 | 9 7 5 3 1 1/3 1/5 1/7 1/9 |
| 利润总额/净资产 | 9 7 5 3 1 1/3 1/5 1/7 1/9 |
| 业务布局 | 资质类别数量/分支机构数量 | 9 7 5 3 1 1/3 1/5 1/7 1/9 |
| 资质类别数量/年度大额合同数 | 9 7 5 3 1 1/3 1/5 1/7 1/9 |
| 分支机构数量/年度大额合同数 | 9 7 5 3 1 1/3 1/5 1/7 1/9 |
| 二级指标评分 | 运营  能力 | 经营指标 /业务布局 | 9 7 5 3 1 1/3 1/5 1/7 1/9 |

1. **技术能力评分表：**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **评价内容** | | | **分值** |
| 三级指标评分 | 专业人才 | 一级注册人员数量/中高级技术人员 | 9 7 5 3 1 1/3 1/5 1/7 1/9 |
| 技术创新能力 | 近两年承担的省级以上科研项目和编制的技术标准数量/技术研发与应用投入占主营业务收入比例、拥有的有效专利数量 | 9 7 5 3 1 1/3 1/5 1/7 1/9 |
| 近两年承担的省级以上科研项目和编制的技术标准数量/是否高新技术企业 | 9 7 5 3 1 1/3 1/5 1/7 1/9 |
| 技术研发与应用投入占主营业务收入比例、拥有的有效专利数量/是否高新技术企业 | 9 7 5 3 1 1/3 1/5 1/7 1/9 |
| 二级指标评分 | 技术能力 | 专业人才/技术创新能力 | 9 7 5 3 1 1/3 1/5 1/7 1/9 |

1. **管理能力评分表：**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **评价内容** | | | **分值** |
| 三级指标评分 | 人力资源 | 专职人力资源管理人员数量/人均培训投入 | 9 7 5 3 1 1/3 1/5 1/7 1/9 |
| 专职人力资源管理人员数量/员工职业规划 | 9 7 5 3 1 1/3 1/5 1/7 1/9 |
| 人均培训投入/员工职业规划 | 9 7 5 3 1 1/3 1/5 1/7 1/9 |
| 质量管理与创优 | 近两年设计项目获地市级、省部级以上奖项数量/ISO认证、三标认证 | 9 7 5 3 1 1/3 1/5 1/7 1/9 |
| 品牌管理 | 年度公益捐赠额/行业协会参与度 | 9 7 5 3 1 1/3 1/5 1/7 1/9 |
| 年度公益捐赠额/是否有VI系统、品牌推广投入占收入比 | 9 7 5 3 1 1/3 1/5 1/7 1/9 |
| 行业协会参与度/ 是否有VI系统、品牌推广投入占收入比 | 9 7 5 3 1 1/3 1/5 1/7 1/9 |
| 战略与文化 | 是否有企业发展战略/是否有企业文化体系 | 9 7 5 3 1 1/3 1/5 1/7 1/9 |
| 是否有企业发展战略/是否有企业文化宣传载体 | 9 7 5 3 1 1/3 1/5 1/7 1/9 |
| 是否有企业文化体系/是否有企业文化宣传载体 | 9 7 5 3 1 1/3 1/5 1/7 1/9 |
| 信息化管理 | 管理信息化系统/协同设计 | 9 7 5 3 1 1/3 1/5 1/7 1/9 |
| 管理信息化系统/信息化项目管理比例 | 9 7 5 3 1 1/3 1/5 1/7 1/9 |
| 协同设计/信息化项目管理比例 | 9 7 5 3 1 1/3 1/5 1/7 1/9 |
| 二级指标评分 | 管理能力 | 人力资源/质量管理与创优 | 9 7 5 3 1 1/3 1/5 1/7 1/9 |
| 人力资源/品牌管理 | 9 7 5 3 1 1/3 1/5 1/7 1/9 |
| 人力资源/战略与文化 | 9 7 5 3 1 1/3 1/5 1/7 1/9 |
| 人力资源/信息化管理 | 9 7 5 3 1 1/3 1/5 1/7 1/9 |
| 质量管理与创优/品牌管理 | 9 7 5 3 1 1/3 1/5 1/7 1/9 |
| 质量管理与创优/战略与文化 | 9 7 5 3 1 1/3 1/5 1/7 1/9 |
| 质量管理与创优/信息化管理 | 9 7 5 3 1 1/3 1/5 1/7 1/9 |
| 品牌管理/战略与文化 | 9 7 5 3 1 1/3 1/5 1/7 1/9 |
| 品牌管理/信息化管理 | 9 7 5 3 1 1/3 1/5 1/7 1/9 |
| 战略与文化/信息化管理 | 9 7 5 3 1 1/3 1/5 1/7 1/9 |

1. **企业综合实力评分表**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **评价内容** | | **分值** |
| 一级指标评分 | 运营能力/技术能力 | 9 7 5 3 1 1/3 1/5 1/7 1/9 |
| 运营能力/管理能力 | 9 7 5 3 1 1/3 1/5 1/7 1/9 |
| 技术能力/管理能力 | 9 7 5 3 1 1/3 1/5 1/7 1/9 |

**中国民营工程设计企业专业能力**

指标评价专家问卷（评分表）

填写说明：请在详细阅读“指标评价专家调查问卷（问卷说明）”之后，根据“重要性程度及对应分值”（见下表），对指标进行两两比较，给出前者与后者相比重要程度的评价分值，然后在相应的分值上画“○”。

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **重要性程度及对应分值** | | | | | | | | |
| 重要  得多 | 较为  重要 | 有些  重要 | 略为  重要 | 同等  重要 | 略为不重要 | 有些不重要 | 较为不重要 | 不重要得多 |
| 9 | 7 | 5 | 3 | 1 | 1/3 | 1/5 | 1/7 | 1/9 |

**专业产品能力评价表**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **评价内容** | | **分值** |
| 一级指标评分 | 该专业领域业务收入/该专业领域2018年承接项目平均合同额 | 9 7 5 3 1 1/3 1/5 1/7 1/9 |
| 该专业领域业务收入/该专业领域近二年省部级及以上获奖项目数量 | 9 7 5 3 1 1/3 1/5 1/7 1/9 |
| 该专业领域2018年承接项目平均合同额/该专业领域近二年省部级及以上获奖项目数量（项） | 9 7 5 3 1 1/3 1/5 1/7 1/9 |